

『상담학연구: 사례 및 실제』 원고 작성 요령

■ 원고 내용

1. 본 『상담학연구: 사례 및 실제』의 목적은 실제 상담사례를 구체적으로 분석하는 사례연구를 통해
 - ① 다양한 문제에 대한 상담활동이 실제 어떻게 이루어지는지를 외부에 알려 상담에 대한 인식을 제고하고
 - ② 상담 전문가 간의 활발한 상담사례 정보 공유를 통해 상담의 질을 제고하는 데 있다.
2. 원고의 내용은 아래의 3가지 유형 중 1가지를 선택하여 작성한다.
 - ① 유형 1: 주장하고자 하는 개념과 아이디어(특정 상담이론 및 개념, 상담 프로그램, 기관의 시스템 운영 소개, 새로운 동향과 관점 등)를 설명하기 위한 사례연구
 - ② 유형 2: 효과적인 상담개입을 소개하고 개입의 효과를 강조하기 위한 사례연구
 - ③ 유형 3: 내담자의 문제 및 증상에 대한 상세한 이해와 고찰을 제공하기 위한 사례연구
3. 원고의 목적과 내용에 따라 위의 각 유형이 서로 중첩될 수 있으나, 가능한 초점 있게 작성한다.
4. 원고는 구체적인 상담사례(또는 프로그램 사례 등)를 포함하여야 한다.
5. 원고의 목적에 따라 2개 이상의 상담사례를 통합적으로 제시할 수 있다.
6. 상담사례는 단순한 사례 제시에 그쳐서는 안 되며, 원고 작성자의 관점에 따라 상담사례에 대한 심층적인 분석이 이루어져야 한다.
7. 상담개입의 효과를 제시할 때는 효과에 대한 구체적 지표를 2~3가지 활용하여 제시하여야 한다.
(예: 상담 만족도 척도, 인터뷰, 전문가 평정, 내담자의 주관적 보고 등)
8. 원고는 상담학연구에 준하여 학술논문 형태로 작성하되, 소목차는 유연하게 구성할 수 있다.
9. 각 원고의 유형에 따라 참고할 만한 소목차 및 세부내용의 예시(샘플 논문)는 다음과 같다.
 - ① 유형 1
 - 출처: Chu, J., et al. (2016). "A model for the theoretical basis of cultural competency to guide psychotherapy." *Professional Psychology: Research and Practice*, 47(1), 18-29.
 - 개요: '문화적 역량'이라는 개념에 대하여 '문화적 역량'이 상담의 효과를 가져 오는 이유에 대해 효과 요인을 3가지 제시하고, 실제 상담사례에서 각 개념이 어떻게 적용되는지 개념과 사례를 매칭하여 소개하는 사례연구 논문
 - 소목차별 세부 내용

소목차 예시		해당 논문에서의 내용
서론	- 개념의 중요성	- 문화적 역량의 중요성이 갈수록 증대되고 있음 - 하지만 '왜' 문화적 역량이 중요한지에 대해 연구가 부족함 - 왜/어떻게 문화적 역량이 상담에 작용하는지를 밝히고 이론적 원리들을 제시한 뒤 심리치

		료에서 문화적 역량이 적용되는 매커니즘을 설명하고자 함
	- 개념의 정의와 역사	- Definition and History of Cultural Competency - 문화적 역량의 정의 3가지 수준 제시
	- 개념에 대한 상세 리뷰 - 선행연구의 문제점	- Gaps and Challenges in the Cultural Competency Literature - 문화적 역량이 영향을 미치는 중간과정에 대한 연구 부족
	- 본 사례연구의 목적	- The Purpose of This Article - 상담에서 문화적 역량에 대한 선행연구 리뷰 - 문화적 역량을 효과적으로 만드는 이론적 매커니즘에 대한 이해를 도움
개념에 대한 상세 설명	- 구체적인 선행연구 및 이론에 근거한 상세 설명 - 주요 세부 개념 및 쟁점	- Theoretical Principle #1 - Theoretical Principle #2 - Theoretical Principle #3
적용	- 관련 상담사례 제시 - 사례를 소개하는 목적 명시 - 사례 요약	- 사용된 개념들을 설명하기 위한 상담사례 제시 - 사례에 대한 기본 개요: 나이, 연령, 가족관계, 거주상태, 호소문제, 진단명, 접수면접 내용, 사회적 관계, 현재상태, 인상 및 행동관찰 등
	- 사례에 적용된 개념 분석	- Theoretical Principle #1~3이 상담사례에서 각각 어느 부분에 어떻게 대응되는지 세부개념과 구체적으로 매칭 - 상담자가 한 일 등
논의	- 내용 요약 - 개념의 의의 제시 - 논문의 의의 제시 - 후속연구 제언	- 도표로 제시 - 거의 문헌연구 중심으로 진행되었기 때문에 경험적인 뒷받침 연구가 필요함
결론		

② 유형 2

- 출처: Ohye, B. Y., et al. (2016). "Three-generation model: A family systems framework for the assessment and treatment of veterans with posttraumatic stress disorder and related conditions." *Professional Psychology: Research and Practice*, 46(2), 97-106.
- 개요: 기관에서 참전자와 가족들의 외상 후 스트레스 장애(PTSD) 극복을 위해 개발한 '3세대 가족체계 건강관리 모형'을 소개하고 3세대 모형 프로그램을 적용한 3가지 상담사례를 제시함으로써 3세대 모형을 통한 개입의 유용성을 강조하는 사례연구 논문

- 소목차별 세부 내용

소목차 예시		해당 논문에서의 내용
서론	- 문제의 현황과 심각성	- 구체적인 통계수치 제공 - 참전자 뿐 아니라 가족들의 고통이 매우 큼 - 전쟁으로 인한 PTSD의 영향과 심각성이 매우 큼
	- 선행연구 리뷰	- 배우자와 가족들의 고통이 크지만 관련 연구는 부족함 - Dyadic(참전자와 배우자) 개입에 대한 연구 소개 및 현장의 triadic family(참전자, 배우자, 자녀) 개입 프로그램 소개 - 가족구성원을 치료에 포함시키는 것의 타당성 주장
프로그램(또는 개입)의 역사와 특성	- 프로그램 개발 배경 - 기관 소개 - 프로그램 운영방식 소개	- Program History and Patient Characteristics - 9/11 이후의 상황(프로그램 수요) - 운영시간, 인력구성, 전문인력의 세부 분야, 치료방법 - 프로그램의 보조 staff로 참전자 채용 및 취지 설명 - 프로그램이 활성화된 정도(통계) - intake를 하게 되는 경로 및 절차 소개
프로그램의 내용	- 프로그램의 이론적 근거 - 주요 이론적 개념 설명 - 프로그램 운영 절차	- Three-Generation Family Model of Care - 가족체계이론 소개 - reciprocal influence, role relationships 등 개념 - 모형의 절차 및 주요 개념에 대한 시각화된 도표
프로그램의 진행	- 프로그램의 진행과정에 대한 상세한 소개 - 프로그램 참가자에 대한 심리평가 방법	- From Multipathway Access to Family Subsystem Treatment - 가족의 첫 번째 전화에서부터 진행되는 구체적인 intake 절차/담당 인력 - 기관, 프로그램의 구체적인 운영 체계 - 참전자와 가족들의 심리평가를 위한 방법/구체적인 척도 소개 - 평가 내용별 및 대상별 구체적인 척도들 도표 제시
사례 분석	- 해당 사례를 선택한 이유 - 사례의 주된 초점 - 사례1(사례 소제목) 소개	- Case Illustrations - 프로그램의 특성을 잘 보여줄 수 있는 사례 제시

	- 사례2 - 사례3	- 사례 소개(호소문제, 상담배경, 원인분석, 개입과정의 주요 사건 및 특징, 변화 및 변화를 가져온 요인 등) - 사례1을 프로그램의 이론적 개념과 연결하여 설명 - 사례 2 - 사례 3 이어서 분석
논의 및 후속연구 제안	- 주요내용 요약 - 프로그램 적용 시 어려움과 한계 - 상황에 따른 적용 방안 - 프로그램 적용을 위해 각 기관에서 준비할 사항 - 기관의 향후 계획 - 추후 연구과제 제안 - 후속연구의 필요성과 중요성 강조	- Discussion and Future Directions - 재정적인 뒷받침과 인적자원이 없으면 어려움 - 상황에 맞게 유연하게 적용할 수 있는 방안 제안(가족 구성원들이 각자 다른 기관에서 치료를 받고 기관 간 협업할 수 있음 등)
결론	- 논문의 의의 - 기관의 비전	

③ 유형 3

- 출처: 이해리(2013). "병리적 자기에 성향의 사례분석: 전이와 역전이를 중심으로." 상담학연구, 14(2), 753-773.
- 개요: 병리적 자기에 성향의 내담자를 정신분석적 대상관계이론에 기초하여 치료한 사례로 회기 요약 및 치료과정에 따른 변화를 '자기애적 전이'와 '치료자의 역전이' 개념을 중심으로 분석함으로써 병리적 자기에 성향과 관련 개념에 대한 이해를 돕는 사례연구 논문
- 소목차별 세부 내용

소목차 예시		해당 논문에서의 내용
서론	- 기존의 상담이론 소개	- 병리적 자기에 성향에 대한 이론가들의 이론 소개 - 기존 이론의 다양한 관점에 대한 요약 정리
	- 본 연구의 목적 - 어떤 이론적 관점에서 문제증상을 다루고 분석할 것인지 소개	- 정신분석학적 대상관계이론의 관점에서 병리적 자기에 성향의 내담자 치료사례 제시 - 치료자와 내담자 간의 치료적 관계를 분석하는 데 주된 목적을 둠 - 자기애적 전이와 치료자의 역전이 중요성 강조
	- 본 사례를 선택한 이유	- 본 사례가 이론적 내용과 이슈들을 풍부하

		게 포함하고 있음을 명시
문제증상에 대한 기준	- 진단 기준	- 병리적 자기애에 대한 진단 기준 제시
사례	- 내담자 기본 사항	- 내담자 소재, 연령, 성별, 이전 상담경험, 상담기간, 상담방식, 종결여부, 내담자의 기능수준, 인상 및 행동관찰, 가족관계, 발달배경, 내담자의 주 관심사, 종결과정, 저자의 치료적 접근
	- 상담회기 요약(묶어서)	- 내담자가 호소한 주제, 상담자의 반응, 상담자의 개입의도와 결과 - 단순 요약제시가 아니라 자기애와 관련된 이론적 개념들로 연결시켜 설명
분석	- 치료과정과 변화	- 사례의 내용 요약, 내담자의 핵심감정, 방어기제 등 내담자에 대한 사례개념화와 평가 - 치료자가 치료 전반에서 취한 태도 - 치료자의 개입방법 - 내담자의 변화 설명
	- 주요 이론적 개념으로 사례 심층 분석	- 자기애적 전이, 이상화 전이, 투사적 동일시, 상담자의 역전이 등의 이론적 개념을 사례에서의 구체적 근거를 통해 설명
논의	- 사례의 진단 관련 검토	- 해당 사례가 DSM 분류의 자기애성 성격장애 진단 기준에 부합하는지 검토 - 자기애적 성향의 수준에 따른 진단 범주 설명
	- 사례의 치료성과와 한계	- 사례의 아쉬운 점, 내담자의 미해결 과제
	- 본 연구의 장점과 한계점	- 단일사례연구의 장점 (특정 문제증상의 내담자를 장기간 안정된 구조에서 관찰함으로써 주요 특성, 방어, 관계 및 행동양상을 자세하게 드러낼 수 있음. 구체적 상세 분석) - 독특성과 개별성 지닌 단일사례의 특성상 자기애 병리의 보편성 보증하지 못함 - 다양한 이론적 관점에서의 접근에 대한 열린 가능성

10. 원고 작성 시 필요한 경우 편집위원회에 요청하면 위 예시로 제시된 논문 PDF 원본을 E-mail로 별도 제공받을 수 있다.

11. 사례연구 논문에 대한 추가적인 자료를 원한다면 APA의 "Professional Psychology: Practice and Research" 저널을 참고할 것을 추천한다(<http://www.apa.org/pubs/journals/pro/>).

■ 원고 편집 요령

1. 모든 원고는 한글로 작성함을 원칙으로 한다.
2. 한글 2002 이상 프로그램으로 작성하여 온라인 논문투고시스템(<http://kjc.jams.or.kr>)을 통하여 제출한다.
3. 모든 원고는 한글로 작성함을 원칙으로 하며 의미에 혼동 가능성이 있는 경우에 한하여 () 안에 한자나 영자를 병기할 수 있다.
4. 논문 투고자가 공동저자의 경우 연구에서는 역할의 중요도에 따라 차례대로 제시한다. 그리고 교신저자 1인을 선정하여 각주에 기재한다.
5. 원고 순서는 국문제목, 저자 및 소속, 국문초록, 국문 주요어, 본문, 참고문헌, 영문초록, 영문 주요어 순서로 작성한다.
6. 원고 작성의 분량은 아래 원고 편집 규격을 맞춰 A4용지로 약 13페이지 내외로 한다. 원고 설정은 HWP를 사용하여 작성해야 한다. 원고 작성의 기본사항은 다음과 같다.
 - ① 다단 : 1단
 - ② 편집용지: A4, 용지 방향은 좁게
 - ③ 용지여백: 위쪽 35mm, 아래쪽 40mm, 좌측 30mm, 우측 30mm, 머리말 13mm, 꼬리말 12mm.
 - ④ 문단모양: 문단 시작은 들여쓰기 2, 줄 간격 160%, 자간 간격은 -7
 - ⑤ 마침표 다음: 한 칸 띄울 것(두 칸이 아님)
 - ⑥ 논문제목: 신명조, 16포인트, 진하게, 중간정렬
 - ⑦ 저 자: 중고딕, 10포인트, 진하게, 중간정렬
 - ⑧ 초 록: 신명조, 9포인트, 보통 모양
 - ⑨ 주 요 어 : 중고딕, 8포인트, 보통 모양 (단, 영문주요어는 이탤릭체로 표기한다)
 - ⑩ 본 문: 신명조, 10포인트, 보통 모양
 - ⑪ 참고문헌: 신명조, 10포인트
 - ⑫ 영문초록: 제목, 저자, 소속, 초록의 내용은 국문의 그것과 동일함
(단, 영문 제목의 명사 첫 글자는 대문자로 표기한다)
 - ⑬ 각주, 저자 주, 표 및 그림의 주: 신명조, 9포인트, 양쪽정렬
 - ⑭ 쪽수 표시
 - ⑮ 부 록: 제목은 중고딕 10포인트, 내용은 신명조 9포인트
7. 한글 초록, 영문초록이라는 제목을 붙이지 않는다.
8. 본문 중 통계검증 결과를 제시할 때 통계치는 이탤릭체로 제시한다.

■ 표와 그림

1. 그림(figure와 graph)이나 표(table)는 동판을 뜰 수 있거나 쉽게 재작성할 수 있는 형태로 제시한

다.

2. 표는 가능한 간결하게 만들며 세로줄을 긋지 않는 것을 원칙으로 한다.
3. 표의 제목은 표 위에, 그림의 제목은 그림 아래에 쓰며, 그림과 표의 언급은 괄호를 사용하지 않는다(예: 그림 1에서..., 표 1에서...).
4. 논문의 모든 내용, 특히 그림, 표, 인용문 등은 반드시 저작권법에 위반되지 않게 기술해야 한다.

■ 본문 내의 인용문헌

1. 인용하는 저서나 저자명을 본문에 제시할 경우 괄호 속에 발행연도 또는 발행연도와 해당 면을 표시한다.
(예) 이 문제에 관하여 김봉환(2007)은...,
박태수(2007:15)는..., (2007년도 문헌의 페이지 15)
2. 인용하는 저서나 저자명이 본문에 나타나지 않는 경우에는 해당부분의 말미에 괄호 치고 그 속에 저자명과 발행연도를 표시한다. 하나의 사항에 여러 문헌을 이용하는 경우 문헌들 사이에 쌍반점 (;)으로 가른다.
(예) 한 연구(남상인, 2006)에 의하면..., 최근의 연구(천성문, 2008; Corey, 1999)에 의하면...
3. 저자가 다수일 경우 3인까지는 모두 표시하되, 4인 이상은 첫 번째 저자만 나타내고 그 다음은 국문의 경우 '-외', 영문의 경우 'et al.'로 나타낸다.
(예) 김형태 외 (2007), Rogers et al., (2001)

■ 참고문헌 작성

1. 단행본: 저자, 발행년도, 서명, 발행처 소재지 및 발행처를 제시한다.
(예) 김계현 (2000). 상담심리학 연구. 서울: 학지사.
2. 학술잡지: 저자, 발행년도, 제목, 잡지명, 권수(호수), 발행처, 인용쪽수 표시한다.
(예) 김동일, 최수미 (2008). 청소년을 위한 폭력노출리질리언스 척도의 타당화 연구. 상담학연구, 9(3), 1081-1100.
김창대, 김수임 (1995). 대인관계 능력개발 집단상담 프로그램의 효과연구. 학생연구, 35, 83-95. 서울대학교 대학생활문화원.
3. 학위논문: 석(박)학위논문, 대학교 제시한다.
(예) 김경일 (2005). 유식학의 상담심리학적 이해와 적용. 박사학위논문, 경성대학교.
Moloney, S. S. (1983). *A comparison of rational restructuring and skillys training separately and in combination, as methods of assertion training*. Unpublished doctoral disseration, University of Illionis at Chicago Circle.
4. 번역서와 편역서: 번역서(혹은 편역서)를 인용의 출처로 사용했을 경우 원저자명을 기준으로 참고

문헌 제시 순서를 결정한다. 원저자명 뒤에 본문에서 인용한 번역서의 출판 연도를 괄호 안에 제시하고 번역서명(중고딕체, 영문은 이탤릭체)을 적는다.

(예) Corey, M. S, Corey, G. (2008). 집단상담 과정과 실제[*Group: Process and Practice, Seventh Edition*]. (김진숙, 김창대, 박애선, 유동수, 전종국, 천성문 역). 서울: 시그마프레스(원전은 1996에 출판).

5. 저(Eds.)를 참고한 경우는 편저자와 함께 쪽수도 표기한다.

(예) 김성희 (1992). 현실적 상담. 이형득 편저, 상담이론(pp. 413-464). 서울: 교육과학사.

Gati, I., & Asher, I. (2000). Counseling and psychotherapy. In S. T. Higgins (Ed), *Psychology* (pp. 30-43). New York: Basic Books.

6. 영문 참고문헌 주의점: 책명은 이탤릭체로, 논문 제목은 첫 단어만 대문자로, 나머지는 소문자로 표기한다(단행본의 경우도 이와 동일함). 단, 정기간행물의 책명은 각 단어의 첫 글자를 모두 대문자로 표기함.

(예) American Psychological Association (1994). *Publication manual of the American Psychological Association (4th ed.)*. Washington, D.C.: American Psychological Association.

(예) Brookhart, S. M., & Freeman, D. J. (1992) Characteristics of teacher candidates. *Review of Educational Research, 62*, 37-65.

(예) Rogers, C. R. (1951). *Client-centered therapy*. Cambridge: Houghton, Mifflin.

7. 각주(footnote)의 사용은 금하고 후주(endnote)를 사용한다. 후주를 표시하는 위치는 해당 문장이 나 용어 말미의 윗 편에 일련번호로 표시하고, 후주의 내용은 논문 말미 참고문헌을 제시하기 전에 일괄적으로 신는다.

8. 기타 사항은 본 학회지에 실린 논문이나 미국심리학회 또는 상담관련 학회의 정기간행물(예. Journal of Counseling Psychology)의 최근판을 참고한다.